



**COMITÉ DE ACREDITACIÓN DE [ARQUITECTURA, CIENCIAS,  
COMPUTACIÓN, INGENIERÍA, TECNOLOGÍA EN INGENIERÍA]**

**DECLARACIÓN DE SALIDA**

**[NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA]**

[Dirección, distrito, ciudad]

[Departamento], Perú

**PROGRAMAS:**

[NOMBRE DEL PROGRAMA 1]

[NOMBRE DEL PROGRAMA 2]

**Ciclo de Evaluación:**

[Año]

**Tipo de Evaluación:**

Evaluación [General/Intermedia]

**Fechas de la Visita de Evaluación:**

[Fechas de la visita de evaluación]

**Ciudad y Fecha de emisión de la Declaración de Salida:**

Lima, Perú, [fecha de emisión de la Declaración de Salida]

Confidencial

Presentación:

Esta declaración es el resumen inicial de la Evaluación [General, Intermedia] del Comité de Acreditación de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería] y tiene dos partes: La primera se refiere a la institución en general y la segunda se refiere individualmente [al programa/a los programas] en evaluación.

La acción de acreditación [del/de cada] programa será determinada por el Comité de Acreditación de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería] de ICACIT y estará basada en los hallazgos resumidos en esta declaración. La acción dependerá del nivel de cumplimiento o no cumplimiento del criterio por parte de cada programa. Este nivel de cumplimiento o no cumplimiento del criterio será interpretado de acuerdo con la siguiente terminología:

*Deficiencia:* Una deficiencia indica que un criterio, política, o procedimiento no se satisface. Por tanto, el programa no cumple con el criterio, política, o procedimiento.

*Debilidad:* Una debilidad indica que un programa carece de fortaleza en el cumplimiento de un criterio, política o procedimiento para asegurar que la calidad del programa no esté comprometida. Por tanto, una acción de remedio es requerida para fortalecer el cumplimiento del criterio, política, o procedimiento antes de la próxima evaluación.

*Preocupación:* Una preocupación indica que un programa actualmente satisface un criterio, política, o procedimiento, sin embargo, existe la posibilidad de que esta situación cambie de modo tal que el criterio, política, o procedimiento podría no satisfacerse.

**ICACIT**  
**COMITÉ DE ACREDITACIÓN DE [ARQUITECTURA, CIENCIAS,  
COMPUTACIÓN, INGENIERÍA, TECNOLOGÍA EN INGENIERÍA]**

**[NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA]**  
[Dirección, distrito, ciudad]  
[Departamento], Perú

**DECLARACIÓN DE SALIDA**

**Fechas de la Visita de Evaluación:** [Fechas de la visita de evaluación]

**Ciclo de Evaluación:** [Año]

Introducción

El Comité de Acreditación de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería] de ICACIT, ha evaluado [el siguiente programa/los siguientes programas], nivel [pregrado/posgrado], modalidad [presencial/semipresencial/a distancia], ofrecidos en [nombre del campus/local], [nombre de la sede o filial], con fines de [Acreditación ICACIT inicial, Reacreditación ICACIT]: [nombre del programa o los programas].

Los hallazgos de la evaluación han sido determinados en base al cumplimiento de los *Criterios de Acreditación para Programas de [Pregrado/Posgrado]* y el *Manual de Políticas y Procedimientos de Acreditación de ICACIT, versión [número de versión]*.

**PARTE DE LA DECLARACIÓN DE SALIDA REFERIDA A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

[El/La] [nombre de la institución educativa] fue [creada/fundada] en el año [indicar año de creación/fundación] y obtuvo el licenciamiento institucional con fecha [indicar día, mes y año] por un periodo de [número de años] años. [Este licenciamiento institucional ha sido renovado con fecha ¿20 de marzo de 2022? Por un periodo de ¿6? Años y su vigencia se extiende hasta el ¿20 de marzo de 2028?]

[Párrafo sobre aspectos históricos de la institución educativa y su misión]

[El/La] [nombre de la institución educativa] ofrece [número de programas de pregrado] de pregrado, organizados en [número de facultades] facultades y [número de campus] campus: [enumerar los nombres de los campus]. Los programas evaluados se ofrecen en los siguientes campus: [indicar los campus en los que se ofrecen los programas evaluados].

Fortalezas Institucionales

- 1.
- 2.
- 3.

**PARTE DE LA DECLARACIÓN DE SALIDA REFERIDA A LA EVALUACIÓN  
[DEL PROGRAMA/DE LOS PROGRAMAS]**

Programa de  
[Nombre del Programa 1]  
Nivel [pregrado/posgrado], modalidad [presencial/semipresencial/a distancia]

Introducción

Este programa forma parte de la [Facultad/Departamento] de [nombre de la Facultad/Departamento], fue creado en el año [indicar año de creación del programa] y tuvo a sus primeros graduados en [indicar mes y año en que el programa tuvo a sus primeros graduados].

En el semestre [semestre en el que se realiza la evaluación], este programa tiene [número total de estudiantes matriculados] estudiantes matriculados, [número de profesores a tiempo completo] profesores a tiempo completo y [número de profesores a tiempo parcial] profesores a tiempo parcial. El número de graduados del programa en el año [año anterior a la evaluación] es de [número de graduados de la última promoción del programa].

El programa tiene actualmente [número de planes de estudios vigentes] planes de estudios: [Para cada plan de estudios precisar: nombre o año del plan, número de cursos obligatorios, número de cursos electivos, número mínimo de créditos para graduarse]. Ver Anexo N° 1: Tabla 5-1.

En esta evaluación se emplearon los [Criterios Generales de Acreditación para Programas de Pregrado/Criterios de Acreditación para Programas de Posgrado] de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería], los Criterios Específicos para Programas de [indicar criterios específicos, por ejemplo: “Ingeniería Eléctrica”, “Ciencia de la Computación”] y el Criterio Complementario de [indicar criterios complementarios, por ejemplo: “Investigación y Responsabilidad Social”, “Sello Internacional de Calidad Internacional”].

Objetivos Educativos del Programa

- 1.
- 2.
- 3.

Atributos del Graduado

- 1.
- 2.
- 3.

Fortalezas del Programa

- 4.

- 5.
- 6.

#### Deficiencias del Programa

1. Criterio [número del criterio, del 1 al 10] – [etiqueta del criterio, por ejemplo: “Estudiantes”]. Este criterio establece que, [citar sección del criterio relacionada con el hallazgo].  
Hallazgos de la visita: [descripción objetiva y detallada del hallazgo].
2. Criterio [...]

#### Debilidades del Programa

1. Criterio [número del criterio, del 1 al 10] – [etiqueta del criterio, por ejemplo: “Estudiantes”]. Este criterio establece que, [citar sección del criterio relacionada con el hallazgo].  
Hallazgos de la visita: [descripción objetiva y detallada del hallazgo].
2. Criterio [...]

#### Preocupaciones sobre el Programa

1. Criterio [número del criterio, del 1 al 10] – [etiqueta del criterio, por ejemplo: “Estudiantes”]. Este criterio establece que, [citar sección del criterio relacionada con el hallazgo].  
Hallazgos de la visita: [descripción objetiva y detallada del hallazgo].
2. Criterio [...]

ICACIT  
COMITÉ DE ACREDITACIÓN DE [ARQUITECTURA, CIENCIAS, COMPUTACIÓN,  
INGENIERÍA, TECNOLOGÍA EN INGENIERÍA]

Institución		Fechas de la Visita	
Nombre del Programa		Criterios del Programa	
Jefe de Equipo		Evaluador de Programa	
Tipo de Revisión	<input type="checkbox"/> Evaluación General <input type="checkbox"/> Evaluación Intermedia		

### RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

En la línea apropiada use "C" para preocupación, "W" para debilidad, y "D" para deficiencia. <sup>1</sup>	Hallazgos de la Evaluación <b>Anterior</b>	Declaración de Salida	Declaración Preliminar				Declaración Final				Consejo Directivo
			Equipo Evaluador	Editor 1	Editor 2	CAX	Equipo Evaluador	Editor 1	Editor 2	CAX	
1. ESTUDIANTES											
2. OBJETIVOS EDUCACIONALES DEL PROGRAMA Y SEGUIMIENTO A GRADUADOS											
3. ATRIBUTOS DEL GRADUADO											
4. MEJORA CONTINUA											
5. PLAN DE ESTUDIOS											
6. CUERPO DE PROFESORES											
7. INSTALACIONES											
8. APOYO INSTITUCIONAL											
9. CRITERIOS DEL PROGRAMA											
10. INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL											
11. SELLO INTERNACIONAL DE CALIDAD EDUCATIVA											
POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS DE ACREDITACIÓN											

<sup>1</sup>Definición de términos:

- Preocupación (C): Una preocupación indica que un programa actualmente satisface un criterio, política, o procedimiento, sin embargo, existe la posibilidad de que esta situación cambie de modo tal que el criterio, política, o procedimiento podría no satisfacerse.
- Debilidad (W): Una debilidad indica que un programa carece de fortaleza en el cumplimiento de un criterio, política o procedimiento para asegurar que la calidad del programa no estará comprometida. Por tanto, una acción de remedio es requerida para fortalecer el cumplimiento del criterio, política, o procedimiento antes de la próxima evaluación.
- Deficiencia (D): Una deficiencia indica que un criterio, política, o procedimiento no se satisface. Por tanto, el programa no cumple con el criterio, política, o procedimiento.

Programa de  
**[Nombre del Programa 2]**  
Nivel [pregrado/posgrado], modalidad [presencial/semipresencial/a distancia]

### Introducción

Este programa forma parte de la [Facultad/Departamento] de [nombre de la Facultad/Departamento], fue creado en el año [indicar año de creación del programa] y tuvo a sus primeros graduados en [indicar mes y año en que el programa tuvo a sus primeros graduados].

En el semestre [semestre en el que se realiza la evaluación], este programa tiene [número total de estudiantes matriculados] estudiantes matriculados, [número de profesores a tiempo completo] profesores a tiempo completo y [número de profesores a tiempo parcial] profesores a tiempo parcial. El número de graduados del programa en el año [año anterior a la evaluación] es de [número de graduados de la última promoción del programa].

El programa tiene actualmente [número de planes de estudios vigentes] planes de estudios: [Para cada plan de estudios precisar: nombre o año del plan, número de cursos obligatorios, número de cursos electivos, número mínimo de créditos para graduarse]. Ver Anexo N° 1: Tabla 5-1.

En esta evaluación se emplearon los [Criterios Generales de Acreditación para Programas de Pregrado/Criterios de Acreditación para Programas de Posgrado] de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería], los Criterios Específicos para Programas de [indicar criterios específicos, por ejemplo: “Ingeniería Eléctrica”, “Ciencia de la Computación”] y el Criterio Complementario de [indicar criterios complementarios, por ejemplo: “Investigación y Responsabilidad Social”, “Sello Internacional de Calidad Internacional”].

### Objetivos Educativos del Programa

- 1.
- 2.
- 3.

### Atributos del Graduado

- 1.
- 2.
- 3.

### Fortalezas del Programa

- 1.
- 2.
- 3.

Deficiencias del Programa

1. Criterio [número del criterio, del 1 al 10] – [etiqueta del criterio, por ejemplo: “Estudiantes”]. Este criterio establece que, [citar sección del criterio relacionada con el hallazgo].  
Hallazgos de la visita: [descripción objetiva y detallada del hallazgo].
2. Criterio [...]

Debilidades del Programa

1. Criterio [número del criterio, del 1 al 10] – [etiqueta del criterio, por ejemplo: “Estudiantes”]. Este criterio establece que, [citar sección del criterio relacionada con el hallazgo].  
Hallazgos de la visita: [descripción objetiva y detallada del hallazgo].
2. Criterio [...]

Preocupaciones sobre el Programa

1. Criterio [número del criterio, del 1 al 10] – [etiqueta del criterio, por ejemplo: “Estudiantes”]. Este criterio establece que, [citar sección del criterio relacionada con el hallazgo].  
Hallazgos de la visita: [descripción objetiva y detallada del hallazgo].
2. Criterio [...]



ICACIT  
COMITÉ DE ACREDITACIÓN DE [ARQUITECTURA, CIENCIAS, COMPUTACIÓN,  
INGENIERÍA, TECNOLOGÍA EN INGENIERÍA]

Institución		Fechas de la Visita	
Nombre del Programa		Criterios del Programa	
Jefe de Equipo		Evaluador de Programa	
Tipo de Revisión	<input type="checkbox"/> Evaluación General <input type="checkbox"/> Evaluación Intermedia		

### RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

En la línea apropiada use "C" para preocupación, "W" para debilidad, y "D" para deficiencia. <sup>1</sup>	Hallazgos de la Evaluación <u>Anterior</u>	Declaración de Salida	Declaración Preliminar				Declaración Final				Consejo Directivo
			Equipo Evaluador	Editor 1	Editor 2	CAX	Equipo Evaluador	Editor 1	Editor 2	CAX	
1. ESTUDIANTES											
2. OBJETIVOS EDUCACIONALES DEL PROGRAMA Y SEGUIMIENTO A GRADUADOS											
3. ATRIBUTOS DEL GRADUADO											
4. MEJORA CONTINUA											
5. PLAN DE ESTUDIOS											
6. CUERPO DE PROFESORES											
7. INSTALACIONES											
8. APOYO INSTITUCIONAL											
9. CRITERIOS DEL PROGRAMA											
10. INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL											
11. SELLO INTERNACIONAL DE CALIDAD EDUCATIVA											
POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS DE ACREDITACIÓN											

<sup>1</sup>Definición de términos:

- Preocupación (C): Una preocupación indica que un programa actualmente satisface un criterio, política, o procedimiento, sin embargo, existe la posibilidad de que esta situación cambie de modo tal que el criterio, política, o procedimiento podría no satisfacerse.
- Debilidad (W): Una debilidad indica que un programa carece de fortaleza en el cumplimiento de un criterio, política o procedimiento para asegurar que la calidad del programa no estará comprometida. Por tanto, una acción de remedio es requerida para fortalecer el cumplimiento del criterio, política, o procedimiento antes de la próxima evaluación.
- Deficiencia (D): Una deficiencia indica que un criterio, política, o procedimiento no se satisface. Por tanto, el programa no cumple con el criterio, política, o procedimiento.

**[Nombre del Jefe del Equipo Evaluador]**

Jefe del Equipo Evaluador

Comité de Acreditación de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería] de ICACIT

**[Nombre del Secretario Técnico del Equipo Evaluador]**

Secretario Técnico del Equipo Evaluador

Comité de Acreditación de [Arquitectura, Ciencias, Computación, Ingeniería, Tecnología en Ingeniería] de ICACIT

**Importante:** De haber errores de forma en esta declaración, el Director de cada Programa deberá solicitar las correcciones en su Respuesta a la Declaración de Salida dentro de los próximos siete (7) días calendario a la finalización de la evaluación en el campus a través de la Plataforma SICE. La respuesta a la Declaración de Salida debe estar dirigida al Jefe del Equipo Evaluador. En caso de no recibir la respuesta de su institución, se considerará que no hay errores de forma por corregir.

**Un error de forma:** se refiere puntualmente a cifras, fechas, datos, nombres de oficinas, nombres de departamentos, nombres de documentos o nombres de comités incluidos en la Declaración de Salida. No se tomará en cuenta nueva documentación que no estuvo disponible al momento de la evaluación en el campus como parte de la Respuesta a la Declaración de Salida.